

ставителем нашего правительства, но так и не был ратифицирован Федеральным Собранием.

1 июля 2003 года Совет Европы утвердил протокол № 13 к Европейской конвенции о правах человека. Этот протокол вообще запрещает применение смертной казни, даже во время войны.

Обязана ли Российская Федерация подписывать и ратифицировать протокол № 13?

Полагаю, что не обязана. Мы не должны полностью отказываться от нашего суверенитета в пользу Совета Европы.

Будут ли нас считать цивилизованным государством, если мы восстановим применение смертной казни? Совет Европы считает США цивилизованным государством, несмотря на то что США на третьем месте в мире по применению смертной казни — после Китая и Ирана.

Пойдут ли к нам инвестиции, если мы будем применять смертную казнь? В Китае расстреливают около 3000 преступников в год. Иностранные инвестиции идут в Китай мощными потоками, в десять раз больше, чем в Россию, и даже еще больше.

Если мы жестко, безоговорочно продемонстрируем наш суверенитет и утвердим в России закон и порядок, сломаем власть криминала, нас будут уважать во всем мире.

Если же мы проявим слабость, то в конце концов Россия под властью криминала развалится.



М. Позднов

О СУДЕБНЫХ ОШИБКАХ

Большую часть среди противников смертной казни составляют те, кто опасается, что в результате судебной

ошибки может быть казнен невиновный. Мировая практика свидетельствует о том, что такие опасения оправданны; известно множество случаев, когда приговаривались к смерти и были казнены лица, которые, как выяснялось впоследствии, были непричастны к тем или иным преступлениям. Судебная ошибка — ужасное, но вполне закономерное явление — там, где человек осуществляет свою жизнедеятельность, там всегда находится место для маленьких и больших ошибок, которые преследуют и будут преследовать человека всю его жизнь.

В наиболее правильном смысле судебная ошибка в делах о смертной казни представляет собой акт правосудия, которым осуждается к смертной казни лицо, не являющееся субъектом того преступления, за которое и назначается смертная казнь (хотя, возможно, и виновный в других преступлениях), при условии отсутствия вины органов предварительного следствия и суда. Нельзя считать судебной ошибкой осуждение, наступившее в результате преступной деятельности лиц, осуществляющих предварительное расследование и (или) правосудие. По сути дела здесь речь должна идти об убийстве, орудием которого выступает система реализации уголовной ответственности, и лица, виновные в фабрикации дел, фальсификации доказательств, вынесении заведомо неправосудных приговоров и т.д., подлежат такой же ответственности, как убийцы.

«Классическая» судебная ошибка наличествует в случаях ошибочной оценки имеющихся доказательств:

1) ввиду субъективного непрофессионализма работников следствия и суда (неопытность, недостаточная квалификация, разгильдяйство и др.);

2) ввиду объективных недостатков правоохранительной системы (нехватка кадров, низкий уровень материально-технической базы, низкая заработная плата, «палочная» система и т.п.);

3) вследствие тщательного создания ложного следа настоящим преступником (с искусственным созданием доказательств);

4) вследствие трагического стечения обстоятельств (такие случаи часто можно увидеть в кино), когда вроде бы очевидный преступник на самом деле непричастен к преступлению.

Пограничная судебная ошибка может относиться к случаям, когда:

1) лицо осуждено по многоэпизодному делу, один или несколько эпизодов вменены ему ошибочно, однако остальных достаточно для вынесения смертного приговора;

2) сам преступник — уже потенциальный смертник — берет на себя лишние преступления (например, по просьбе или приказу соучастников либо «авторитетов» преступного мира);

3) осуждается лицо, действительно совершившее данное преступление, но формально, в силу слабых или недопустимых доказательств, невиновное.

И, наконец, «обратная» судебная ошибка заключается в том, что, наоборот, виновный ошибочно освобождается от ответственности, а значит, нарушается принцип неотвратимости наказания.

Но все возможные случаи судебной ошибки можно исключить вовсе. И даже не навязшим в зубах «усилением гарантий», которое на практике приводит к обратным результатам: пытки, угрозы, подтасовки на следствии и освобождение опасных преступников на суде из-за «недостаточных» доказательств. Речь идет о получении информации непосредственно от человека, у которого нейтрализован самоконтроль посредством психотропно-фармакологических препаратов (в кино и художественной литературе они известны под названием «сыворотка правды»). Создание и использование таких препаратов не представляет особых сложностей, их применение возможно без всяких последствий для здоровья. Да, это нарушение «прав человека», но разве 5 минут допроса под наркозом ужаснее, чем казнь невинного человека? Каждый приговоренный к смерти должен проходить процедуру такого допроса; результаты его являются доказательствами как виновности, так и невиновности лица, поэтому если даже виновный

сможет каким-то чудом обмануть «сыворотку правды» и уйти от ответственности, то невиновный ни при каких обстоятельствах не сможет быть казнен. Более того, каждый человек, арестованный или иным образом подвергнутый государственному принуждению, не совершавший того, в чем его обвиняют, должен иметь право обратиться с требованием провести допрос с использованием «сыворотки правды», по результатам которого он должен быть реабилитирован, и в необходимых случаях ставится вопрос о привлечении к уголовной ответственности лиц, виновных в незаконном аресте и незаконных методах ведения следствия. Никаких ужасных нарушений прав человека здесь тоже нет: это дело добровольное и несколько минут отсутствия самоконтроля гораздо лучше 5-летнего ожидания в СИЗО, пока суд «разберется» (а может, и не разберется).

Приговоренных к смертной казни, помимо этого контрольного барьера для казни по ошибке, можно проверять на полиграфе, снимать информацию с помощью гипноза, проводить сканирование области памяти мозга (Р300), анализировать ДНК и т.д. Таким образом, проблема судебных ошибок, которая и так была мало актуальна (все «ошибки» являлись преступлениями), может быть окончательно снята с повестки дня.



Ю. Антонян

ЕСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЗА КОТОРЫЕ СЛЕДУЕТ КАЗНИТЬ

Во всем мире диспуты о смертной казни периодически разгораются со значительной силой. В них принимают участие и специалисты, и просто совестливые люди, руководствующиеся этическими и религиозными принципами. К сожалению, в число специалистов иногда ошибочно попадают те, которые в этом профессионально не разбираются,