

Исторически в России затем всегда жестоко карали преступников.

Сейчас же, в условиях той криминогенной обстановки, которая сложилась в России, исключительная мера наказания нужна как никогда раньше. И вызывают, мягко говоря, удивление аргументы о возможной «ошибке, которую не исправить». В таком случае речь должна идти о совершенствовании всей судебной системы, борьбе с взяточничеством и т.п.



Г. Райков

«85% РОССИЯН ТРЕБУЮТ ВОЗВРАЩЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ»

Современное общество не готово к отмене смертной казни. Такое мнение высказал лидер группы «Народный депутат» в Госдуме Г. Райков, выступая в Госдуме РФ на конференции «Проблемы отмены смертной казни в Российской Федерации». Г. Райков подчеркнул, что 85% населения страны поддерживают отмену действующего моратория на применение исключительной меры наказания. По словам депутата, в соответствии с УК РФ смертная казнь не применяется к лицам, совершившим убийства на бытовой почве или совершившим неумышленное убийство, а применяется лишь «к злостным серийным убийцам». Нынешняя система, считает депутат, позволяет таким преступникам выходить на свободу. «Мы будем настаивать на том, чтобы статьи Уголовного кодекса, предусматривающие смертную казнь, не были отменены», — заявил Райков. Необходимо дополнить Уголовный кодекс положениями, предусматривающими «исключительное наказание для наркоторговцев», считает он, также необходимо «заниматься профилактической работой», в том числе ограничить показ сцен насилия и убийств на телевидении. «Может быть, потом общество дойдет до того, чтобы отменить смертную казнь, пока же это перспектива некоего отдаленного будущего».

го», — подчеркнул Райков. Напомним, что смертная казнь, предусмотренная ст. 59 Уголовного кодекса, устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на личность. В действующем УК смертная казнь включена в санкции пяти статей: убийство при отягчающих обстоятельствах (п. 2 ст. 105 УК), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК), геноцид (ст. 357 УК). Согласно действующему до введения моратория на смертную казнь УК в России смертные приговоры не выносили женщинам, гражданам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65 лет. Человек, приговоренный к смертной казни, был вправе обжаловать приговор суда, а также обратиться с ходатайством о помиловании к Президенту РФ. Приговор приводился в исполнение путем расстрела в присутствии прокурора, представителя исправительного учреждения, в котором исполняется смертная казнь, и врача. Труп для захоронения родственникам не выдается и о месте захоронения не сообщается. После вступления России в Совет Европы был введен мораторий на применение смертной казни на 3 года. Кроме того, по решению Конституционного Суда РФ применение исключительной меры наказания — смертной казни — допускается только судом присяжных.



А. Белоусов

МОРАТОРИЙ ПРОСТО НЕ СВОЕВРЕМЕНЕН

...После поездки на остров Огненный я пришел к твердому убеждению, что отмена смертной казни в России преждевременна. Что я там увидел? Сидят 153 человека в очень жестких условиях, по два человека в камере. Работают примерно неделю в месяц, потому что работы нет. Режим же-

сточайший: полтора часа прогулка, весь день либо стоят, либо сидят на табуретках, на кровать садиться нельзя. Возникает вопрос: для чего их туда посадили? Для того чтобы исправить? Их не исправишь. На счету этих людей 451 жертва, из них 67 детей. Это отпетые, отъявленные преступники. 78% из них — рецидивисты, по 2–3 раза уже отсидевшие в тюрьме. Ни у одного из них в глазах я не видел раскаяния. Один там храбрился, что убил шесть человек, грабя фуры на дорогах. О каком раскаянии идет речь? Если они и задавали вопросы, то они касались лишь их дальнейшей участи: могут ли они вообще выйти на свободу или нет. У многих с психикой не все в порядке. Через 25 лет есть возможность выпустить их на свободу, но эти люди в наш социум не впишутся.

Для них нужно будет строить какие-то дома призрения или психиатрические клиники.

Когда говорят о гуманизме и о том, что негуманно человека убивать, хотя жесткие условия пребывания в тюрьме для пожизненных заключенных — это гораздо тяжелее, чем смертная казнь, — я такой аргумент не принимаю. Многие заключенные сами говорят, что лучше бы их расстреляли. И самое главное в том, что у потенциального преступника нет тормозящего фактора. Занесший нож над своей жертвой знает совершенно твердо, что жизнь ему будет сохранена. А там, авось, как-нибудь выкарабкаюсь.

Мы будем выступать против моратория на смертную казнь и тем более — против отмены смертной казни в России. Потому что для нас — с нашей экономикой, с нашим менталитетом это просто несвоевременно.



Ф. Минюшев

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Трагические события последних месяцев, случившиеся в научно-образовательном сообществе из-за разгула преступ-

ности в стране, привели к серьезной активизации общественного сознания по проблеме преступности. Поднят жизненно важный для всех вопрос — доколе мы в своем тысячелетнем государстве будем терпеть криминальный произвол, царство «беспредела»? Власть своими силами сегодня не способна справиться с этой скверной — правоохранительные органы могут контролировать примерно лишь треть факторов преступности, воспроизводящихся во всех структурах социальной жизни. Нужна фронтальная, системная и беспощадная борьба за искоренение из общественной и частной жизни криминала, ведущего к гибели России. Нужна продуманная система мер воздействия общества на криминальные процессы. Нужна политическая воля. И очень нужна практическая мобилизация и организация здоровых сил народов России для этой борьбы.

Серьезная борьба требует точного определения врага. Где он? Кто он? Трудность в том, что этот враг незрим, и криминал воспроизводится, причем расширенно, подобно побегам лука на огороде. Эти побеги, сколько их ни срезай, вырастают заново. Значит, дело в луковицах, зернах преступности. Что это за зерна?

Некоторые, даже серьезные, исследователи утверждают, что дело в генах тех или иных людей. Вспомогательный. За последние десять лет при уменьшении населения в два раза преступность выросла в три с лишним раза (1 миллион в 1985 г., 3,5 миллиона — в 2001 г., за первый квартал 2002 г. — свыше 700 тысяч преступлений). Следовательно, по отношению к СССР преступность в России возросла в шесть-семь раз. Обвинять в этом росте «взрыв в генах» несерьезно. Следовательно, причины лежат в условиях жизни, резком изменении обстоятельств, ориентирующих и заставляющих людей в целях выживания или преуспевания не считаться с законами правовыми и нормами моральными.

Итак, понятно, что главные причины преступности непрерывно воспроизводятся в социальных тканях нашего общества. В этих условиях надежда лишь на правоохранительные органы, как бы их ни укреплять, иллюзорна, поскольку они могут контролировать из полутора сотен основных социальных причин преступности, как было уже выше сказано, лишь около трети. Мы воочию видим, как крими-

нальная мотивация начинает пронизывать и действия властных структур. Даже Госдума, отказавшаяся недавно от установления контроля за доходами самих депутатов и отвергшая законопроект о коррекции принципа депутатской неприкосновенности, представляет собой сегодня потенциальное убежище для преступников.

Такая обстановка закладывает семена преступности в души молодежи. Проводимые в вузах исследования говорят о том, что в «шкале страхов» оказались безопасность, безработица, обнищание, социальное бесправие. У молодых людей развивается комплекс гражданской неполноценности. Взрыв мнимой, поверхностной «патриотичности», вспыхнувшей в связи с якобы несправедливым судейством на Олимпийских играх, вызван именно этим чувством. Многие также убеждены, что влиять на развитие событий через демократические механизмы могут лишь немногие.

На основе данных научных исследований можно сделать вывод о том, что одной из глубинных причин расширенного воспроизводства преступности и заражения ею молодежи является дискредитация, обесценение жизненного и профессионального опыта старшего поколения. Молодым людям ныне русло своей жизни приходится прокладывать путем проб и ошибок, без опоры на естественные формы родительского наставничества. Ныне она вынуждена брать пример с тех, кто мошеннически преуспел за годы строительства криминального капитализма. Установлено, что в ситуации мысленного выбора методов достижения жизненного успеха немалое число молодых людей делает выбор в пользу нелегитимных способов, как-то: занять должность, где можно брать крупные взятки; украсть крупную сумму денег; заняться торговлей оружием, женщинами и наркотиками; открыть собственное дело и не платить налоги. Особенно тревожит решимость ряда из них (каждый десятый респондент) «взять силой то, что я хочу».

Труд в шкале ценностей молодежи оказался на последних местах. А это значит, что неимоверно сузилось поле воспроизводства правды в обществе, ибо только труд в сопоставлении с его результатом составляет фундаментальную

основу социальной справедливости и жизненной правды (это — в поле человеческой деятельности, в сфере же общения этим полем является контролируемая извне и изнутри мера соответствия слов человека его реальному поведению). Понятно, что вся социальная пирамида, если не контролировать процесс ее воспроизводства посредством законов, норм и ценностей, определяющих устойчивость общества, может быть построена на нормах криминала.

Нам надо сегодня отдавать себе ясный отчет в том, что молодые люди, зараженные духом нашего циничного времени, пронизанного жестокостью и алчностью бизнеса, займут через 10–15 лет ключевые позиции в обществе. А ведь мы провозглашаем, что Россия будет в будущем процветать! На фоне реальности эти призывы звучат наивно и даже демагогически.

Все сказанное подтверждает мысль о неотложной необходимости создания народного фронта борьбы с преступностью, борьбы за создание атмосферы неотвратимости наказания за преступление. Одной из первых мер этого фронта является отмена моратория на смертную казнь за особо тяжкие преступления. В этом случае девизом фронта станет принцип «Жизнь за жизнь!».



История красноречиво показывает, что смертная казнь была, есть и в необозримом будущем будет необходимым элементом правоохранительной системы общества. Общество должно защищать себя от вырождающихся, которые покушаются на жизнь мирных, законопослушных граждан. За смертную казнь как суровую, но необходимую меру социальной защиты выступает не только здравый смысл, но и ряд специалистов — криминалистов, юристов, работников милиции и прокуратуры. Выше приведена только малая часть их высказываний.

Под действием ядовитого дурмана псевдогуманизма либералов-правозащитников оказались российские власти, начиная от районных судов и заканчивая самыми высокими инстанциями — правительством и Кремлем. Либералы-правозащитники опираются на идею вхождения в Европу. В качестве образца для подражания нам в последние годы неизменно приводят западноевропейские страны, в которых отменена смертная казнь. Общество современной России весьма отлично от европейского. Мирная, спокойная, сытая Европа, не знающая глубины наших социальных противоречий, жестокого столкновения интересов самых разных социальных групп, господства культа наживы и полной моральной деградации общества, не может служить для нас образцом. Речь идет о разных социальных ситуациях. В России в сравнении с Западной Европой существует совершенно другая реальность. Бессмысленно, глупо, более того, жестоко по отношению к собственному населению укладывать нашу страну в прокрустово ложе европейских норм. У нас другие социальные обстоятельства и другая ментальность. Локальность европейских правозащитных норм доказывается тем, что многие неевропейские страны — от США до Китая — применяют смертную казнь.

Некоторые, наверное, могли бы сказать, что мы, требуя смертной казни для отъявленных убийц в качестве высшей меры социальной защиты нашего народа, слишком субъективны, что нами движут аффекты, что мы пристрастны. Но объективный анализ ученых-криминалистов подтверждает правоту мнения простых граждан: шквал преступности можно обуздать только жесткими и решительными мерами.

